

Працягваем раз-
мову аб тэатраль-
ным мастацтве.
У сённяшнім нумары
змяшчаем
артыкул А. Ракава.
Наступнае слова —
пэсьменніку А. Бачы-
ну.

Я СТАРАЮСЯ не прапусьціць тэатральнага прэм'ера, асабліва ў оперным тэатры. Для мяне гэта заўсёды свята, нават калі паставіўка не вельмі удалая. Так, так, Кожная прэм'ера заўсёды мае духоўнае ўзбагачэньне, заўсёды прымушае думаць пра штось новае.

Прэм'ера нібы заўсёды абяцае: тэатр будзе дэпазітаваць тое, што яшчэ не зусім атрымалася (а амаль у кожнай рэспубліцы на прэм'еру адзначаюцца неадпачаткі, на якіх, відаць, калектыву і паставіўшчы павіны быць у бліжэйшым будучым у далейшай працы над спектаклем). Жывая сувязь узьнікае паміж тэатрам і глядзельніцай, якая да магчымасці далей працягвае і акцёрска-спяваком, і рэжысёру, і дырэктару. У гэтай магчымасці — зарада далейшага ўдасканалення спектакля. Так здаецца нам, глядзцам. Так павіны быць. Але...

У чым вінаваты, напрыклад, тыя аматары опернага мастацтва, якія не маглі набываць на першым спектаклі і трыліні ў тэатр толькі праз некалькі месяцаў пасля прэм'еры, а часта і праз некалькі год пасля яе? Для кожнага з гледзцаў і слухачоў неадважна тэатра — заўсёды свята. Ідэш туды з асаблівым, прыўзнятым настроем, выхадзіш сабе да гэтай падае загарэ, хвалюешся прадчуваннем сустрэчы з любімым артыстам. І як часта нас чакае расчараванне, калі прывабнае любімых музычных гаспадароў на сцэне блізкае, калі любімае музыка траціць неабавязкова свайго ўздзеяння, калі артысты абавязкова ставяцца і да сваіх герояў, і да сваіх слухачоў. Так, вельмі кміўдны бывае, калі трапляеш на спектакль праз месяцы і гады пасля прэм'еры. У чым жа вінаваты слухачы і глядзцы, якія, магчыма, проста раней былі ішчэ маладымі ці непадрыхтаванымі для ўспрымання опернага спектакля, а цяпер выраілі, зацікавіліся музыкой, палюбілі яе і прыйшлі ў тэатр?

Гэтае пытанне — пытанне «радавога» спектакля — даўно стаіць на парадку дня. У рэпертуары нашага опернага тэатра шмат спектакляў, сцэнічных жыццёў якіх вылічваюцца гадамі. Прыгледзіцеся, напрыклад, да «Траўня», «Фаўста», «Кігалета», «Даман», «Малодца», «Траўня» і іншых. Вось пра некаторыя з іх і хочацца гаварыць.

Сцэнічныя жыццёвыя оперы «Манон», напрыклад, папулярнае невялікае. Яна была паставіўка на каля чатырох гадоў назад. Спектаклі, калі можна так сказаць, «пашыраліся»: ён мае рэжысёра (Ю. Ужанцаў), які можа ахвочыцца над паставіўкай мастацкай «аглядан». Я памятаю прэм'еру оперы, поспех Т. Шымко і В. Глушкова ў гадоўных партыях, пазатычны водар спектакля. Не так даўно я зноў набываў на гэтай паставіўцы. Выкананне гадоўных роляў, які мне ўраўняла, «цягнуць» на сабе ўвесь спектакль, спрабуючы (і не заўсёды паспяхова) захаваць прыгожасць і прывабнасць, характэрныя для пачатку яго сцэнічнага жыцця. Я не магла не заўважыць, што спектакль не прыкметна пагоршыў, на ім ёсць адбегі неахайнасці, і мундзір на сэржанта «падрабана» (другі акт), і «мяснінны» баран у парку (першая карціна трэцяга акта) хістэцтва, калі на сцэне хадзілі трое чалавек, і хор неахайна ставіўся да сваёй абавязковай у чацвёртай акце неапавадальна і гразлівага дома дэталі, мае нявольныя тэатрысты, і тры дамы «паўсёту» мітусіцца і неак даўна паводзіць сябе — усё гэта мжывое кінулася ў вочы і непрыемна дэталі. У час трэцяга акта (першая карціна) я была вельмі збятэжана: бо абавязнага багата, які спецыяльна заказваў для Манон яе багаты-паклонны маркіз ішоў да яе, якая яна засталася раўнадушная, — раптам на сцэне нам з'явіўся не было. Як мог адмовіцца тэатр ад гэтага эпизода ў оперы, проста даўна!

Адным словам, рана састарэўшы спектакль «Манон».

«Опера «Югеній Анегіні» жыўе на сцэне нашага тэатра шмат гадоў. Апошнюю паставіўку яе ахвочыўся рэжысёр А. Маргаліт у 1954 годзе. З гэтага часу мінула больш чым год, не раз мяняўся склад выканаўцаў. Але калі яны ўводзілі ў спектакль калі-небудзь адзін з некалькіх год ён не мае рэжысёрскага «аглядан». Артысты вымушаны праяўляць сваю «самадзейнасць», ці, у лепшым выпадку, раіцца з тымі, хто спявае ў спектаклі з першых дзён яго існавання. Не даўна, што паставіўка выглядала вельмі слаба, нават пр. ітэіна. Хор стаіць, многія яго артысты робяць уржанне людзей глыбока раўнадушных да таго, што адбываецца на сцэне.

Яшчэ больш сумны лёс аднаго з самых «старых» спектакляў тэатра — оперы «Траўня».

Я прыгледзіўся некалькіх паставіўкаў «Траўня». Першая, якую я ведаю была павязана міжнацыянальнымі адносінамі. Яна была паставіўка ў пераходны перыяд пасля вайны. Яна паставіў спектакль рэжысёр У. Шарай. Я памятаю ў партыі Вялеты Д. Крос, К. Ясіцкую, Л. Аляксееву, у партыі Алерада ільбожчыка І. Балочна, у партыі Жоржа Жармона — М. Дзміскава.

Вось яшчэ адна паставіўка (рэжысёр Л. Аляксееўска) — ёй, праўда, не так многа год. Яна таксама ідзе цяпер без рэжысёрскага «аглядан» і зусім «расквіталася». Сумныя, брудныя, абяка збітыя дэкарацыі (асбліва ў трэцім акце), дрэнная дыкцыя хору і адсутнасць выразнай матывіроўкі паводзілі ўздзеянні масавых сцэн, неахайнасць у белетных сцэнах... Я адчуваю, што пачынаю паўтарацца. Старыя спектаклі грэцца, ідэа, адным і тым жа. Сума, шэра, вясла, неахайна, без патхнення; няма таго творчага гэрэня, без якога немагчыма спраўданае мастацтва.

Што ж рабіць са старымі спектаклямі, які вярнуць ім не толькі свежасць, але і ўзнёць іх ўзровень?

Узровень узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

ДЗЕНЬ СЕННЯШНІ

А. РАКАВА

на той мастацкай узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

І ДЗЕНЬ МІНУЛЫ

ходны яшчэ хоць бы адзін рэжысёр і рэжысёр-асістэнт па ўвядзенні. На самай справе, новыя выкананні ішчэ ня ўвядзены ў раён паставіўшыя спектаклі, і часта гэты ўвод адбываецца пасля адзюх-трох рэпетыцый, якіх зусім недастаткова.

Ішчы раз старыя, «зайграваныя» спектаклі значна ахвочыцца сваім уздзеяннем маладых спявакі. Але зноў жа з-за адсутнасці рэжысёра ці канцэртмайстра (канцэртмайстры мала даюць уроку салістам) — вобразы, якія стварае творчая моладзь, часта мастацка непаўнацэнныя. Паспех артыстаў хутэй залежыць ад індывідуальных акцёрскіх, музычных якасцей кожнага з іх. І гэты поспех бывае зменным.

В. Ганчарэнка, напрыклад, вельмі цікавы ў партыі Анегіні і менш выразны ў партыі Жармона ў «Траўня». Цымянае ўржанне пакаіда А. Русанаў у партыі Ленскага. Ён мала эмацыянальны, герой яго і самага пачатку здаецца пакутнікам, голас спявака пачынае па-спраўданаму гукаць толькі на вярхах. Партыя сэржанта Ляскоў у выкананні А. Саўчанкі, які валодае добрымі вакальна-сцэнічнымі якасцямі, з'яўляецца ўдзячнай маладога спявака. У той жа час у саліста В. Чарнабавя, напрыклад, у ролі графа дэ Грые, мжывое адчуваецца выкананне сканвенсцэ, мастацкая незавершанасць вобразу.

Як жа пры існуючых магчымасцях у тэатры вырашыць праблему старых спектакляў?

Можа, трэба садова вылучыць з бягучага рэпертуару вельмі старыя паставіўкі, а праз некалькі час аднавіць іх капіталіста, у новай рэжысёрскай і музычнай рэдакцыі, з новым складам выканаўцаў, у новых дэкарацыях і касцюмах? Бо практыка паказвае, што асобныя «кляты» не робяць станоўчага ўплыву на спектакль.

Варта падумаць, ці ўсе са старых паставіўкаў трэба аднаўляць.

Не так даўно я была на чарговай прэм'еры — балете Мінікуса «Дон-Кіхот». Сам па сабе спектакль, безумоўна, не можа выклікаць прэчэнна. Але я хачу ў сувязі з ім паставіць пытанне: ці вельмі патрэбна было тэатру траціць столькі часу і сродкаў на паставіўку іменна гэтага балета? Ці так ужо абавязкова мінча павіны былі ўвучыць зноў гэты балет, які ні на сцэну, ні на мастацкія якасці музыкі не выходзіць за межы радавых твораў?

«Полымя Парыжа», «Медын конік», «Раймонда» «Спартак», «Сем прыгажун», «Рамеа і Джульета», «Золушка» — ці варта працягваць пералік выдатных харэаграфічных твораў, на якіх нашаму тэатру можна было б спыніць сваю ўвагу?

Калі гаварыць яшчэ аб рэпертуары, дык трэба адзначыць, што ў тэатры вельмі асцярэжна, а б сказала, заанада асцярэжна падыходзіць да выбару новых твораў. Оперы і балеты, якія ў ішчых музычных тэатрах краіны даўно прайшлі выпрабаванні часам, у нас толькі пачынаюць уваходзіць у рэпертуар. Я маю на ўвазе, у прыватнасці, оперную балетную творчасць С. Пракоф'ева. Які ні горка пра гэта гаварыць, але толькі цяпер упершыню амаль ва ўсё трыццацігадовае гісторыю тэатр узяў за паставіўку оперы «Заручыны ў манастыры» выдатнага савецкага кампазітара.

А калі цікавыя твораў кампазітараў братніх рэспублік і сацыялістычных краін чакаюць свайго ўвасоблення на беларускай сцэне!

НАЛІСЦІ Станіслаўскай сказаў, што тэатр пачынаецца з гэрарэа. А паміж гэрарэа і пачаткам спектакля глядзца мае магчымасць пазнаёміцца са сваім верным памочнікам — са спецыяльнай недрукаванай праграмай. Вось я трымаю ў руках праграму некалькіх спектакляў, і мне здаецца, што яны сведчаць пра абывацкасць тэатра да глядзца, пра непавагу да яго. Спраўдана, пачынаецца ў праграму паставіўку «Югеній Анегіні», там значыцца, што партыю Нані выконвае артыстка К. Кудрашова, а партыю Анегіні спявае І. Балочна.

Але ішчэ адна паставіўка (рэжысёр Л. Аляксееўска) — ёй, праўда, не так многа год. Яна таксама ідзе цяпер без рэжысёрскага «аглядан» і зусім «расквіталася». Сумныя, брудныя, абяка збітыя дэкарацыі (асбліва ў трэцім акце), дрэнная дыкцыя хору і адсутнасць выразнай матывіроўкі паводзілі ўздзеянні масавых сцэн, неахайнасць у белетных сцэнах... Я адчуваю, што пачынаю паўтарацца. Старыя спектаклі грэцца, ідэа, адным і тым жа. Сума, шэра, вясла, неахайна, без патхнення; няма таго творчага гэрэня, без якога немагчыма спраўданае мастацтва.

Што ж рабіць са старымі спектаклямі, які вярнуць ім не толькі свежасць, але і ўзнёць іх узровень?

Узровень узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

важыць іх узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

важыць іх узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

важыць іх узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

важыць іх узровень, на які яны прэзентавалі ў час прэм'еры! Відаць, вырашэнне гэтай праблемы павіна быць пачата з пытання ў рэжысёрскіх кадрах. На працягу двух год у тэатры быў толькі адзін рэжысёр. Ясна, што пры ўсім жадаані Ю. Ужанцаў гэта фізічна не мог заняцца ўсімі спектаклямі рэпертуару, не мог узяць іх пад асабісты кантроль. Цяпер прызначаны новы гадоўны рэжысёр Д. Смоліч. Ён паставіў оперу С. Пракоф'ева «Заручыны ў манастыры», прэм'ера якой адбылася ў канцы красавіка. Ю. Ужанцаў «кантралюе» свае спектаклі, паставіўшы ў розны час. Хто ж будзе займацца старымі, «безагляданымі» опернымі творами? Тэатру, безумоўна, неаб-

ка і В. Лубыні і г. д. Але ж усё гэтыя артысты даўно не працуюць у нашым тэатры! Прэсда, побач з гэтымі прэзвішчамі тут ёсць неахайна, не заўсёды і чытальна напісаныя алоўкам прэзвішчы рэальных удзельнікаў спектакля. Гэтыя праграмы павіны быць даўна, іх даўно трэба замяніць новымі. Можа, прэзвішчы ранейшых спявакоў захаваюцца ў праграмах, які гістарычна з'яўляюцца Але мне здаецца, гісторыя тэатра павіна быць паказана гледзчу зусім інакш. Вось як я гэта сабе ўяўляю.

У маё бягучае года наш Тэатр оперы і балета будзе адзначаць сваё 30-годдзе. Што ведае шырокае грамадскае рэспубліка пра яго стварэнне, пра першых творчых работнікаў? Цяперашняя моладзь, якая прыходзіць на спектаклі тэатра, пра гэта нічога не ведае. Вось

А чаму глядзца не можа пазнаёміцца з фатаграфіямі тых, хто стаў ля калыскі беларускага тэатра, хто паклаў шмат сіл і энэргій на пабудову яго падмурка? Няхай ідзе ў адзін кутку фот, але, мне здаецца, абавязкова трэба было б стварыць экспазіцыю, якая б з'явілася гледзца з пачаткам жыцця тэатра. У першыя гады тут працавалі рэжысёры М. Смоліч, П. Златогораў, Б. Мардэінаў, В. Барысевич, дырэктары Н. Грубін, М. Шнейдэрман, І. Гітар, тонкі музыкант і выдатны арганізатар, якому належыць асобнае месца ў гісторыі стварэння Беларускага тэатра оперы і балета. Гледзца павіны ведаць і пра выдатнага дырэктара і хормайстра Г. Пятрова, пра тых, хто спяваў у тэатры ў першыя гады яго жыцця. Гэта — А. Арсенка, П. Засеўкі, Л. Аляксеева, В. Каліноўскі, В. Мажыкова, Д. Крос, Ц. Мільчына. Павіны быць у тэатры фатаграфіі старэйшых беларускіх балерый Ю. Хіраска і Т. Узаўняў, якія пачалі свой творчы шлях ішчэ ў трупі Беларускага драматычнага тэатра (цяпер Тэатр імя Янкі Купалы) у 20-я гады. Трэба нагадаць моладзі і пра першых канцэртмайстраў тэатра — Ю. Нікіціна, А. Жэмеру; пра вэтэранна хору і аркестра; нарэшце, пра тых, хто прайшоў з тэатрам многія гады і сваёй працаю, непрыкметнаю для гледзцоў, садзейнічаў развіццю тэатра — пра старэйшых работнікаў розных тэатральных цэхаў. Завершаючы гэты яшчэ няпоўны спіс, хачу канкрэтызаваць сваю думку: дырэктар тэатра было б падумам пра стварэнне невялікага музея, які адлюстроўваў бы гісторыю тэатра.

Успомніўшы пра першыя гады работы тэатра я хачу прыгадаць яшчэ адну цікавую дэталю з яго творчага жыцця. У свой час хор і аркестр выступалі з самастойнымі канцэртамі — сваёабавінымі творчымі справаздачамі. Чаму б не адраджаць гэтую добрую традыцыю? Я думаю, нашы слухачы з задавальненнем пайшлі б на такія канцэрты.

У АПОШНІ ЧАС склад артыстаў опернага тэатра значна змяніўся. Адны спявакі пайшлі на пенсію, другія не прайшлі па конкурсу. На змену ім прыходзіць зольная моладзь. Праўда, оперная трупя ішчэ не цалкам укамплектаваная, ішчэ не хлапае некаторых галасоў, што стварае розныя цяжкасці. Так, адсутнічае поўны другі склад спявакоў і таму камсці можа ўзнікнуць пэраза адмены спектакляў, калі хварэюць выканаўцы першага складу.

Моладзь, якая прайшла ў тэатр на змену яго вэтэранам, павіна стаць паслядоўнай у іх традыцыі — высокага сцэнічнага майстэрства, чысціні інтанацый, арыянага запаленасці, зачаравання музычнай, спраўданага творчага гэрэня. Толькі спалучаныя ўсе гэтыя якасці, маладыя артысты здолее стварыць такія спектаклі, якія ўвядуць у гісторыю тэатра.

І яшчэ адну думку мне хочацца тут выказаць.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякіх акрыцыяў. Пытанне аб рэканструкцыі сцэны ў оперным тэатры ўзнікае ўжо не раз, але пакуль ішчэ рэальных крокаў у гэтым напрамку не зроблена, дарчы, зусім не павіна тэатра. Міністэрства культуры павіна сказаць тут сваё практычнае слова.

Часта на спектаклях тэатра, старыя ці новыя, мы абурэаем даўжэннае антракты, які збіраюць у гледзцоў вельмі многа часу. У тэатры гэта тлумачыцца цэлым радом прычын. Гадоўныя з іх — вельмі старая сцэнічная тэхніка, недастаткова колькасць рабочых сцэн і асбліва адсутнасць механізацыі іх працы. Рабочыя сцэны працуюць на старых дэкарацыях, іх перамяшчэнне робіць вельмі цяжка. Астатняе ж — гэта ўзровень сцэнічнай тэхнікі, безумоўна, грунтоўна ніякі

